

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IC 6/2183 din 26.02.2013

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi 25 februarie 2013 în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 25 februarie 2013 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 15.00.

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 75 din 22.02.2013, consilierii județeni au fost convocați la ședința extraordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 25 februarie 2013 în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat și la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

Din partea aparatului de specialitate participă: Moldovan Grigore Florin – administratorul public al județului; Tiniș Viorel – Director executiv; Deac Raluca – Director executiv; Hasnăș Veronica – Șef serviciu; Michiu Victor – Arhitect șef; Orțan Alexandru – Șef serviciu; Jurje Ana – Șef serviciu, Lungu Remus – consilier; Răscol Maria – consilier asistent, Vereș Paul – consilier, Palade Ionela – consilier asistent, Ivan Bogdan – consilier președinte.

În calitate de invitați participă reprezentanți ai mass-media.

*

Domnul președinte Emil Radu Moldovan adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

În sală sunt prezenți 26 consilieri județeni și domnul președinte Emil Radu Moldovan.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sărut mâinile, bună ziua stimați colegi. Mă bucur să vă revăd. Avem astăzi la ordinea de zi: **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 29/2012 privind aprobarea proiectului**

„Crearea Centrului German din Bistrița prin reabilitarea clădirii istorice Casa Argintarului”.

Față de expunerea de motive care o aveți în documentațiile dumneavoastră sunt câteva mici corecturi după ultimele discuții făcute cu Agenția de Dezvoltare Nord-Vest. La valoarea totală a proiectului în loc 2.463.437,08 suma este 2.458.680,75 valoarea eligibilă în loc de 1.804.860,03 suma corectă este 1.802.027,53. Contribuția proprie a consiliului cota de 2% în loc de 36.097,20 este 36.040,55 iar cheltuielile neeligibile în loc de 184.148,99 este 186.981,49 sunt cifrele modificate după documentele care le-am primit chiar înainte de ședință din partea ADR-Nord Vest și v-aș supune atenției dumneavoastră completarea ordinii de zi cu validarea celor patru mandate de consilier județean ale colegilor noștri în urma avizului favorabil al Comisiei de validare. Vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Domnule președinte, pe procedură, credeam că am intrat direct în dezbatearea unicului punct de pe ordinea de zi și m-aș fi bucurat pentru că nu ar fi trebuit să intervin nici măcar pe procedură. Problema este că în cazul în care ne convocați într-o ședință extraordinară, atât Legea 215/2001 cât și Regulamentul pe care ne-am pronunțat cu toții, spune următorul lucru: *“Consiliul Județean se poate întruni în ședință extraordinară ori de câte ori este necesar la cererea președintelui sau a cel puțin unei treimi din numărul membrilor consiliului ori la solicitarea prefectului, adresată președintelui Consiliului județean, în cazuri excepționale care necesită adoptarea de măsuri imediate pentru prevenirea, limitarea sau înlăturarea urmărilor calamităților, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor sau epizootiilor, precum și pentru apărarea ordinii și liniștii publice”.*

Prevederile astea din art.23 alin(2) din Regulament sunt preluate din Legea 215/2001 art.94 alin(2). Așa că, dacă ne convocați într-o ședință extraordinară ar trebui să ne convocați în cazurile expres prevăzute și limitativ prevăzute de lege, pe de o parte, pe de altă parte înțelegem că proiectul pentru care ne-ați convocat astăzi, comportă o anumită urgență și de aceea nici nu am făcut apel la prevederile legale până în momentul de față, dar să veniți în momentul ăsta și să încercați să modificați, să completați ordinea de zi cu niște proiecte de hotărâre asupra cărora există suficiente discuții și care pot să aștepte o ședință ordinară, mi se pare absolut ciudat, drept pentru care grupul consilierilor PDL nu va fi de acord cu completarea ordinii de zi. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier. Dacă sunt alte intervenții? Dacă nu, decidem procedura de vot.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Pentru ce domnule președinte?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Pentru completarea, propunerea completării ordinii de zi. Vă rog să votați.

Cu **15 voturi "pentru"** Ordinea de zi a fost completată. Intrăm în dezbateră primul proiect al ordinii de zi și o să-i rog pe colegii mei de la secretariatul tehnic să vă înmâneze proiectele de hotărâre pentru validarea mandatelor consilierilor supleanți. Vă distribuie documentele și pe urmă intrăm în primul punct al ordinii de zi.

*

Vă mulțumesc frumos.

La punctul 1 al ordinii de zi **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii.....**

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Domnule președinte v-am rugat să supuneți ordinea de zi spre aprobare pentru că altfel voi fi nevoit să intervin pe procedură. Intervin pe procedură...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am propus o ordine de zi completată cu patru proiecte domnule consilier județean care a fost votată și aprobată.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Ați supus spre aprobare modificările.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

O ordine de zi care ați primit-o cu, completarea celor patru proiecte prin care se validează mandatele consilierilor județeni supleanți. Aceasta este ordinea de zi aprobată de dumneavoastră, dumneavoastră puteți interveni de câte ori doriți.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Rog secretarul consiliului județean să facă precizările de rigoare. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule secretar, vă rog.

Iosif Redl: - secretarul județului -

Deci ordinea de zi v-a fost comunicată, s-a făcut efectiv de către domnul președinte o propunere de suplimentare pe care cu 15 voturi ați adoptat-o. Ca atare consider că această ședință se poate desfășura cu proiectele de ordine de zi propuse inițial și cu cele suplimentare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule secretar. Cu permisiunea dumneavoastră trecem la primul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 29/2012 privind aprobarea proiectului „Crearea Centrului German din Bistrița prin reabilitarea clădirii istorice Casa Argintarului”, cu precizările care le-am făcut inițial. Dacă sunt intervenții, vă rog. Dacă nu deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu „**27 de voturi pentru**” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

La punctul 2 al ordinii de zi votul se va desfășura prin vot deschis electronic.

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Lupșan Nicolae Grigore.

Vă rog domnule consilier.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mă văd nevoit să intervin din nou.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Procedura și data trecută și acum ar trebui să fie vot prin ridicare de mâini, pentru că tot Regulamentul consiliului județean o impune.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier, am studiat și eu care sunt modalitățile, având un sistem de vot electronic care dă posibilitatea votului secret și votului deschis, v-am spus care este procedura prin care se va vota validarea consilierilor județeni, vot deschis electronic.

Încă odată, **Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Lupșan Nicolae Grigore.** Procedura de vot este deschisă, vă rog să votați. Procedura a fost încheiată.

„13 voturi pentru”, „nici o abținere”, „nici un vot împotriva”

Iosif Redl: - secretarul județului -

E balotaj, nu a trecut.

*

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Vasile Puica. Procedura de vot este deschisă, vă rog să votați.

„13 voturi pentru”, „nici o abținere”, „nici un vot împotriva”

*

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al doamnei Cîrcu Mirela-Maria. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

„13 voturi pentru”, „nici o abținere”, „nici un vot împotriva”

*

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Szanto Arpad. Procedura de vot este deschisă, vă rog să votați.

„13 voturi pentru”, „nici un vot împotriva”, „nici o abținere”

Este în regulă, dacă sunt alte intervenții ale dumneavoastră?
Domnul Florin Urâte, vă rog.

Florin Urâte: - consilier județean –

Îmi pare foarte rău de situația creată și sincer nu știu de ce nu se ajunge la o convocare și la o discuție și o negociere în acest sens între partide. Totuși foarte ciudat, apropo de fiabilitatea sistemului electronic la primul punct pe suplimentare se reușește totuși cifra 15 și după aceea nu. Deci apropo de fiabilitatea sistemului am sincer îndoieli. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Și eu vă mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu vă mulțumesc și vă doresc o după masă plăcută.

*

Declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul process-verbal.

P R E Ș E D I N T E,
Emil Radu Moldovan

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Iosif Redl

Intocmit: consilier asistent Răscol Maria _____